

CENTRO CULTURAL COLLI EN EL DISTRITO DE COMAS - LIMA, PERÚ¹

COLLI CULTURAL CENTER IN THE DISTRICT OF COMAS - LIMA, PERÚ

Silvia BORJA Lozano²

Resumen

El presente trabajo de investigación se enfoca en el ámbito del desarrollo social y de la identidad cultural local. Parte del análisis de la cultura viva es visibilizar cómo se ha ido transformando algunos barrios del distrito de Comas, el cual está inmerso en un tejido urbano asentado en las laderas de los cerros, donde inmigrantes y nuevas generaciones de comeños están abocados a darle importancia al arte, desde escenarios improvisados que convierten una calle, una plaza o una losa deportiva, en un lienzo de concreto a fin de lograr ese espacio de libertad y expresión que aún no poseen. Luego de, aproximadamente, 15 años de dicha iniciativa y del nacimiento de los barrios culturales, se observa la problemática que sustenta el tema en mención: existe un déficit de infraestructura relacionada a las actividades artísticas, eventos culturales como consecuencia de la falta de organización, planificación y acción del Municipio distrital. En respuesta a esta problemática, se plantea la construcción de un Centro Cultural con el objetivo de fortalecer los sistemas de formación cultural de nivel local y a partir de aquí, contribuir al desarrollo de la dinámica cultural, propia del distrito de Comas. Donde también se desenvuelvan libremente el intercambio y el debate en torno a la cultura y sus particulares modos de expresión, lo que resultará un factor de desarrollo del tejido cultural local. En resumen, se plantea un proyecto que resuelve necesidades de ámbito local para la orientación y gestión de políticas culturales, dentro de un contexto denominado como: “distrito cultural de Lima-Norte”.

Abstract

This research is focused on the social development sphere and local cultural identity. Start with the analysis about alive culture that has been transformed some neighbourhoods of Comas district, which had been immersed in an urban fabric lay down at the hillsides, where immigrants and new generations of comeños are heading toward to give space and importance to art from improvised stages that turn streets, a square or sports fields into a concrete canvas to get freedom. After 15 years approximately, this initiative and cultural districts' birth, look quandary what back up the mentioned subject: there's an infrastructure deficit related to artistic activities, cultural events as a result about the lack of organization, planning and district municipality actions. As an answer for this quandary, the construction of a cultural centre with the goal to strengthen local cultural training systems and from here, contribute to the development of cultural dynamic, typical of Comas district. Where the exchange and discussion get on feely and their particulars ways of expression, what will result into a development factor of local cultural fabric. In summary, outline a project what resolve the local area necessity for orientation and management of policies cultural, in a context called as “District cultural of Lima-North”.

Palabras clave

Centro Cultural, Comas, Barrio cultural, Identidad cultural, Arte

Key words

Cultural Center, Comas, Cultural neighborhood, Cultural Identity, Art.

¹ Investigación y proyecto que fue presentada para optar al título de arquitecta, siendo merecedora de la más alta calificación posible. Dirigida por la Arq. M.Sc. Carmen Rocío MORALES Aibar.

² Arquitecta por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, UNIFÉ.

Introducción

“Es evidente que debemos lograr el intercambio cultural para así aprender de las cualidades programáticas acerca del uso del espacio, la organización y participación en términos de responsabilidad compartida, haciendo todos estos factores para lograr una efectiva práctica urbana.” (Leguía, 2005, p. 51).

El 70% de la Lima contemporánea ha sido primero habitada por invasiones que, con el pasar del tiempo se fue construyendo creando barriadas que luego, al consolidarse pasaron a conformar parte de la ciudad formal. Este proceso sólo fue posible por la autogestión de las comunidades, vista la falta de apoyo político institucional estatal. Las barriadas y barrios populosos que fusionan las dis-

tintas tradiciones regionales se convierten en focos poderosos de un nuevo mestizaje de predominante colorido andino, generando estilos de cultura, opciones económicas, sistemas de organización, deviniendo en una multiculturalidad.

En Comas, además de resolver problemas comunes y necesidades básicas, los jóvenes formaron grupos de teatro como medios de expresión y desarrollo. Ante la falta de infraestructura, se apropiaron del espacio público dándole, entre otros, nuevos usos, significados y estéticas. Así, los colectivos de artistas vienen interviniendo como gestores, promotores y animadores culturales, motivando la participación en la vida colectiva. (Ver Figura 1 y 2)



Figura 1



Figura 2

En consecuencia, el problema que se trata de resolver, al enfocarse en el ámbito del desarrollo cultural local, y como resultado del mismo, trata de asegurar el acceso y participación de la ciudadanía en el quehacer artístico y cultural de su tiempo, y sabemos que ello no es posible sin la existencia de espacios físicos donde se creen, exhiban y circulen bienes culturales en su calidad de públicos y/o creadores; donde también sea posible acceder a formación y capacitación en artes, y se desenvuelvan libremente el intercambio y el debate en torno a la cultura y sus modos de expresión particulares. Así la pregunta que emerge de esto es ¿Cuáles son las características que una infraestructura con estas pretensiones debe tener, desde el punto de vista urbano, funcional, estético-comunicativa, ambiental, etc.? ¿Sería pertinente plantear una arquitectura efímera o, contrariamente, proponer una arquitectura permanente pero cambiante en el tiempo?

En la ciudad de Lima conviven actitudes opuestas en torno al uso del espacio público, puesto a prueba cuando el debate se transforma en acción y los ciudadanos se ven impelidos a realizar manifestaciones culturales en las calles.

Frente a esta emergente actividad cultural sin espacio apropiado, el presente proyecto tiene como fin otorgarles un mayor valor a dichas manifestaciones artísticas que vienen desarrollándose en los espacios públicos del distrito, proponiendo la creación de una plataforma para la formación, creación y difusión del quehacer artístico-cultural como un modelo de desarrollo viable que contribuya a mejorar la calidad de vida de la población a través de un doble propósito: facilitar el acceso a infraestructuras culturales y potenciar el valor de la cultura local, como un bien público y un derecho de los ciudadanos. Este proyecto, transformado en obra, pretende lograr un modelo de desarrollo viable que contribuya a la mejora de la calidad de vida de la comunidad facilitando la integración de las personas y recuperando el valor de la cultura como motor de la vida social. No habrá desarrollo de la comunidad, ni desarrollo socioeconómico, ni político sin antes no hay un desarrollo cultural y no habrá desarrollo cultural sin desarrollo de centros culturales, los cuales deberán cumplir su función como agentes de cambio y vinculación asertiva al entorno socio cultural, posibilitando una participación activa abierta y plural que aglutine el esfuerzo

que en este sentido viene haciendo el Municipio, al detectar la falta de espacios como estos, que ofrezcan alternativas de solución frente a las problemáticas sociales del entorno.

Dicha infraestructura propone una arquitectura que active la participación ciudadana, a través de espacios permeables que integren el espacio público con el privado, generando e invitando a que los usuarios se apropien de la edificación.

La cultura y la situación de la infraestructura cultural en el Perú

Los centros culturales se diferencian según su modelo de gestión y la naturaleza de su origen organizacional. Existen centros culturales universitarios como parte de la extensión de servicios a la comunidad, centros culturales de los diferentes países con los cuales mantenemos relaciones de cooperación, centros culturales de gremios y sindicatos, centros culturales de asociaciones, de fundaciones, etc.

En los últimos años, se viene desarrollando en el Perú un tipo de centro cultural que nace de la “responsabilidad social” de ciertas empresas que buscan extender sus relaciones con la comunidad local, brindando oportunidades de acceso a ciertas expresiones o desarrollando proyectos de cooperación cultural.

También existen empresas que ven en la cultura un aspecto meramente utilitario y de relaciones públicas, que sólo buscan posicionar mejor su imagen institucional en sus públicos objetivos y no reconocen la naturaleza misma de la cultura en su posición de crítica y permanente reflexión sobre la condición humana y los impactos a su entorno. Según el Índice de Satisfacción de los diferentes aspectos que influyen en la calidad de vida de la “Encuesta Lima Cómo Vamos 2011”, la oferta de actividades culturales, deportivas o recreativas se ubica en el segundo puesto del ranking, con 49.5/100.

Además, para un 12.9% de entrevistados, la falta de apoyo a la cultura fue uno de los tres (3) principales problemas de la ciudad.

Industrias Culturales

A continuación, se mencionan indicadores sobre el número de espacios físicos para la expresión y comunicación del arte y la cultura en la ciudad de Lima, entre estos se consideran: Salas de Teatro, Centros Culturales y Cines.

• Teatros

Lima Metropolitana es la ciudad del Perú que tiene más teatros registrados, según el Ministerio de Cultura. De los treinta y dos (32) teatros que hay al año 2011, nueve (9) están en Miraflores y ocho (8) en el Centro de Lima, los distritos con mayor número de estos espacios.

• Centros Culturales

En Lima Metropolitana existen sesenta y cuatro (64) centros culturales, entre municipales y privados, en los que se brindan charlas, se muestran exposiciones, obras teatrales, espectáculos de danza y otras actividades relacionadas con la promoción de la identidad y el folklore. El Cercado de Lima es el distrito que mayor cantidad de centros culturales acumula: cuenta con dieciocho (18).

• Cines

En Lima Metropolitana hay treinta y cuatro (34) salas y doscientos cincuenta y cuatro (254) pantallas, alojadas en cines, multi-cines o en centros culturales. Sumando las quince (15) salas del Callao, representan el 74% del total de las pantallas del Perú. Las salas se encuentran principalmente en cinco (5) distritos: Miraflores, San Borja, San Miguel, Jesús María y Surco.

Actividades promovidas por el sector público

Dentro de las actividades promovidas por el sector público, en el año 2014, el Ministerio de Cultura organizó en Lima Metropolitana una cantidad aproximada de trescientos sesenta y ocho (368) actividades, entre exposiciones, teatro, conferencias, cine fórum, recitales, etc., y logró convocar a 1'100.000 participantes. (Ver Cuadro 1.)

La Municipalidad Metropolitana de Lima tuvo a su cargo dos grandes programas: "Cultura Viva" y "Vamos al Museo". Las actividades de ambos programas (festivales, exhibiciones, seminarios, presentaciones artísticas, etc.) se desarrollaron bajo el concepto de promover la construcción de

conciencia ciudadana a través de la cultura y de los espacios públicos (Ver Figura 3). También se encargó de la organización mensual de visitas de escolares a los diferentes museos de la ciudad. Es así que, durante los días domingo se llevaron a cabo actividades en diversos distritos, como:

- Villa el Salvador: "El valor de la diversidad para una cultura de paz".
- El Agustino: "Identidad cultural".
- Miraflores: "Interculturalidad y empoderamiento juvenil".
- Cercado de Lima: "Valor de la diversidad".
- Comas: "Identidad barrial y participación vecinal".

Manifestaciones culturales en el distrito de Comas

La expresión cultural urbana debe sobrepasar los espacios físicos habituales, como los museos y los teatros, para democratizarse y estar al alcance de todos los ciudadanos. En ese sentido, debe invadir la calle, los espacios públicos e irrumpir en la vida cotidiana de los vecinos. A través de diversas manifestaciones artísticas se debe promover y reconocer la diversidad cultural de la ciudad y explotarla como eje transformador para la generación de identidad.

Actualmente, el concepto "la calle es nuestra" o "la calle es para todos" busca manifestarse de distintas maneras dentro del distrito de Comas por medio de programas de festividades, actualmente apoyadas por la Subgerencia de Juventud y Deporte del municipio, realizadas en "canchitas"³, plazas y parques, con el fin de difundir la cultura y promover la integración ciudadana con la participación de niños, jóvenes y adultos. Igualmente, artistas, colectivos de arte y asociaciones afines organizan festivales como: el FICCA - "Festival Internacional Cultural del Carmen" que se realiza en el mes de Julio, el "Festival Arte Total de Comas para el

PRESUPUESTO EJECUTIVO APROXIMADO	4 MILLONES SOLES	15 MILLONES SOLES	19 MILLONES SOLES	APROX. 16.2 MILLONES SOLES*
BENEFICIARIOS PERSONAS	APROX. 205.000	APROX. 1'100.000	APROX. 1'500.000	APROX. 1'100.000*
CANTIDAD DE ACTIVIDADES	97	450	462	APROX. 368*
	2011	2012	2013	2014

Cuadro 1



Figura 3

Mundo” en Octubre, el “FESTI-COLLI”, el “Festival internacional de danza folklórica Sin Fronteras”, “Festival de reciclaje y ciudades sostenibles”, el Aniversario del Distrito que se celebra el 12 de Diciembre, entre otros.

Espacios efímeros para el arte, ¿Una solución a la dinámica cultural o un indicador de la falta de inversión en el ámbito cultural del distrito de Comas?

Entre las numerosas manifestaciones culturales espontáneas, una de las fiestas culturales, no patronales, de mayor relevancia en el distrito, es la FITECA - Fiesta Internacional de Teatro en Calles Abiertas-, y ubica su escenario principal sobre una losa deportiva en el barrio “La Balanza”, en Comas. Aquí se enriquece la cultura local; las calles, las paredes, las losas deportivas, los espacios abiertos son herramientas para la expresión de muchos adolescentes, jóvenes y personas maduras. En este evento se congregan vecinos y artistas de diversos distritos de Lima, incluso artistas internacionales, logrando una relación y convivencia importante que, finalmente, construye ciudad e identidad.

Así como el FITECA existen diversos grupos, asociaciones y colectivos de arte que se manifiestan en escenarios efímeros e improvisados originados por la interacción entre artistas, vecinos y voluntarios que se suman cada año (Ver Figura 4). Sin

embargo, ¿es necesario que la dinámica cultural que nació en las calles se lleve a cabo en un espacio adecuado para el montaje y las presentaciones artísticas? Sabemos que, sin duda, las actividades culturales realizadas en calles abiertas congregan y se acercan de manera más directa a las personas (Ver Figura 5). No obstante, estos artistas, que son agentes de transformación, merecen exponer sus obras en un ambiente propio y confortable. Con esto, se pretende no alterar ni desprender dichos eventos de su lugar de origen, sino sumarse al desarrollo cultural.

Entonces, el problema se enfoca en el ámbito del desarrollo de la infraestructura cultural local. Y es que, en relación a la gran variedad de grupos, asociaciones y colectivos de arte, que se manifiestan cada año, las autoridades nacionales y locales, que deberían llevar una clara línea o política de desarrollo cultural para apoyar a este fenómeno, no han resuelto si quiera una sala de teatro, un salón de usos múltiples o un espacio urbano con las características adecuadas para recibir estos acontecimientos culturales anuales. Brindan un apoyo discontinuo y que parece tener el fin de contener, en lugar de potenciar.

Dicho problema no ha sido una limitante, al contrario, se torna una especie de fuerza y esfuerzo comunitario reflejado en la calidad de sus espectáculos. Esta transformación cultural ha resultado



Figura 4



Figura 5

un factor relevante para dar identidad al barrio, que ahora cuenta con una concurrencia que disfruta de su cultura, que espera atenta la publicación de afiches de distintos eventos, que colaboran en la construcción de los escenarios, que tienen participación, presencia, que aman el arte y que, paulatinamente, va creciendo en cifras (*“en el año 2006, 35 mil personas aproximadamente asistieron a la V Fiteca”*⁴). Son personas que se han ido enriqueciendo culturalmente, empoderándose del espacio público, que les pertenece, y que en conjunto representan la motivación y el motor del presente trabajo (Ver Figura 6).

Entonces, considero que, es muy importante que las actividades culturales continúen desarrollándose en calles abiertas, en los espacios usados como plazas, ya que esto permite el acceso inmediato y la integración comunal, creo, sin embargo, que a estas iniciativas que activan los barrios, deberían sumarse la identificación de puntos culturales en el distrito para establecer un propio eje

de desarrollo cultural, planes de trabajo e implementación de equipamientos urbanos que sigan consolidando este fenómeno cultural; asegurando el acceso y participación de la ciudadanía en el quehacer artístico y cultural de su tiempo que, sabemos, sería aún mejor con la existencia de espacios físicos donde se creen, exhiban y circulen bienes culturales en su calidad de públicos y/o creadores; donde también sea posible acceder a formación y capacitación en artes, y se desenvuelvan libremente el intercambio y el debate en torno a la cultura y sus modos de expresión particulares.

Los Objetivos

Un proyecto de arquitectura cultural que deberá acoger el producto de mayor virtualidad simbólica de entre todos los que resultan de la actividad humana: el arte, como expresión más sublime del ser humano, de la cultura, el proyecto de una infraestructura arquitectónica apta para la formación



Figura 6



Figura 7

y difusión social del quehacer artístico-cultural, en el distrito de Comas.

Como despliegue de objetivo específico se nombra el siguiente:

Diseñar ambientes apropiados, destinados a la formación artística, cuyos talleres entreguen contenidos valorados por los ciudadanos y constituyan una importante fuente de enriquecimiento cultural.

Entre estos talleres se proponen, en vista de las necesidades: talleres de danza (realización de clases o sesiones de entrenamiento corporal), talleres de artes visuales (realización de talleres, clases o cursos de pintura, grabado, escultura y/o fotografía), taller de artes escénicas (realización de talleres y/o ensayos de espectáculos) y taller de música (reali-

zación de ensayos o talleres) (Ver Figura 7).

Se incluye también salas para la realización de exposiciones de artes visuales y escénicas en distintos formatos, así como para: conferencias, charlas y otros tipos de reuniones afines.

Asimismo, se plantea, como servicios complementarios, que el Centro cuente con una cafetería, un espacio para ventas de publicaciones y *souvenirs* y se propone continuar la articulación de las vías peatonales por medio de una plataforma pública en el 2do nivel con acceso por rampas para generar accesibilidad, continuidad e integrar el proyecto con el tejido urbano de su entorno. Como parte del sustento de generar 'tejido cultural' se establece esta permeabilidad como el concepto básico que caracteriza la volumetría de la arquitectura.

Definición de Centro Cultural

Los espacios culturales generalmente se encuentran en algún tipo de edificio que, reciclado o construido especialmente, ha sido destinado a la creación, producción, promoción y/o difusión de las artes y la cultura.

Una sala de cine, una biblioteca, un teatro, un museo o una sala de conciertos son las infraestructuras culturales más conocidas. Están también los centros culturales, los que pueden denominarse con varios términos, diversos en significado y significado. De hecho, reciben también el nombre de casas de cultura, centros cívicos, equipamientos de proximidad, entre muchos otros.

Para acercarnos a su definición, podemos mencionar la Guía de Estándares FEMP de España, donde se describe un centro cultural como aquel *“equipamiento con carácter territorial que realiza una actividad social y cultural prioritaria y diversificada, con dotación para realizar actividades de difusión, formación y creación en diferentes ámbitos de la cultura, así como dinamización de entidades.”*

Hablando de sus funciones, Friedhelm Schmidt-Welle, investigador del Instituto Iberoamericano de Berlín, Alemania, señala que

“los Centros Culturales se encuentran en una “especie de no lugar” o en un lugar a medias entre muchas instituciones y sus respectivos conceptos o programas culturales.

Organizamos exposiciones, pero no somos museos, muestras de cine, pero no somos cines, teatro y danza sin convertirnos en teatros, lecturas sin ser cafés literarios, coloquios y ponencias científicas sin convertirnos en universidades, y muchos de los centros culturales tienen una vasta colección de libros sin convertirse exclusivamente en bibliotecas, o publican libros sin ser por eso una editorial.”

Ahora bien, para una definición de cualquier espacio cultural, es necesario tener en cuenta que las dinámicas artísticas y culturales no sólo se producen y desarrollan en lugares físicos, sino también en espacios simbólicos y virtuales, por lo que un concepto como el de centro cultural siempre será más amplio y abarcará más dimensiones que lo relacionado sólo con su infraestructura.

Por ello, un centro cultural puede adquirir un componente simbólico en el grupo social en el que se inserta, siempre y cuando sepa descifrar sus dinámicas culturales específicas y conectarlas con las propuestas de sus creadores y las necesidades de su audiencia.

El centro cultural como “casa común”

Un centro cultural tiene la misión de actuar como:

- Un espacio democrático para la participación política y civil.
- Una plataforma para la formación, creación y difusión del quehacer artístico-cultural.
- Un vehículo de referencia de identidad para una comunidad.
- Soporte para la articulación urbanística.
- Elemento para la integración social y la vertebración de la comunidad.

En resumen, un centro cultural debe servir de casa común, ya sea como contenedor pasivo de colectivos y entidades, o bien como contenedor activo de iniciativas y proyectos artístico culturales. Así es como contribuirá de manera significativa a la construcción del tejido social y al fortalecimiento de la sociedad civil.

Cualidades de un Centro Cultural

Los centros culturales deben aspirar a alcanzar las siguientes cualidades:

- *Singularidad:* Un centro cultural debe ser único y distinguirse de los demás, ya sea por sus características arquitectónicas, su programación y/o su modelo de gestión.
- *Conectividad:* Un centro cultural debe estar en constante conexión con el resto de los espacios culturales existentes en el territorio más próximo.
- *Sinergia:* Un centro cultural debe participar activa y concertadamente con otros espacios u organizaciones culturales afines, generando un nuevo sistema que les permita aprovechar las ventajas, rentabilidades y eficiencias de cada uno, así como también del todo que conforman.
- *Adaptabilidad:* Un centro cultural debe adaptarse a las transformaciones y entregarse al cambio sin abandonar su misión.

Dilucidación de términos y conceptos

- Cultura

La cultura puede concebirse del modo más amplio, pues presenta diversas interpretaciones y definiciones que se van estructurando a través de los diversos estudios afines. Tomando como referencia al libro: El Individuo y la Cultura: Conformismo vs. Evolución, la autora comprende el término cultura como:

“...el conjunto de costumbres practicadas por los miembros de una sociedad. Es la forma particular de vida que es aprendida, compartida y transmitida por los miembros de la sociedad poseedores de esa cultura. Una sociedad es un número considerable de gente, que se consideran a sí mismo, y son considerados por otros, como una unidad – una tribu o una nación internamente organizada y persistiendo en el tiempo. Todas las culturas están en gran parte constituidas por formas de conducta, de sentimientos y reacciones. Pero, además, las culturas comprenden una serie característica de premisas y categorías que no están explícitamente enunciadas (‘cultura implícita’), que varía mucho de unas sociedades a otras”. (Goodman, 1972).

- Identidad cultural

Según una publicación de la UNESCO, la identidad cultural se define de la siguiente manera:

“... reafirma que toda cultura es «un conjunto de valores único» y que «la identidad cultural contribuye a la liberación de los pueblos». Considera la identidad cultural como riqueza que fomenta el relacionamiento humano; la cultura es diálogo y se agota y muere en el aislamiento” (Maraña, Maider, 2010).

Otro autor, como Jordi Borja, conceptualiza el término como:

“... una necesidad de afirmación en un mundo que tiende a la homogeneización cultural de los territorios (la multiculturalidad favorece además esta homogeneización vulgar) y a la disolución de los límites y de las referencias, un mundo de más incertidumbres que oportunidades, de más temores que esperanzas. Es la necesidad psicosocial de afirmar la diferencia para recordar que se existe, y puede ser tanto un factor de exclusión de los “diferentes” como de integración (solamente es posible el proceso integrador si hay una comunidad realmente existente, con identidad propia)”. (Borja, 2004).

A esto se suma la organización de prácticas sociales delimitadas por la proximidad territorial que facilitan la configuración de identidades culturales debido a que en esas interacciones y encuentros los sujetos construyen e intercambian significados que les permiten reconocerse como miembros de una colectividad que ocupa un territorio. De este modo, el territorio y la vida colectiva se convierten en componentes fundamentales de la identidad.

- Centro cultural

Para acercarnos a su definición, podemos mencionar la Guía de Estándares FEMP de España,

donde se describe un centro cultural como *“aquel equipamiento con carácter territorial que realiza una actividad social y cultural prioritaria y diversificada, con dotación para realizar actividades de difusión, formación y creación en diferentes ámbitos de la cultura, así como dinamización de entidades.”* (Guía de Estándares de los Equipamientos Culturales en España, 2003) Hablando de sus funciones, Friedhelm Schmidt-Welle, investigador del Instituto Iberoamericano de Berlín, Alemania, señala que:

“... los Centros Culturales se encuentran en una “especie de no lugar” o en un lugar a medias entre muchas instituciones y sus respectivos conceptos o programas culturales.

Organizamos exposiciones, pero no somos museos, muestras de cine, pero no somos cines, teatro y danza sin convertirnos en teatros, lecturas sin ser cafés literarios, coloquios y ponencias científicas sin convertirnos en universidades, y muchos de los centros culturales tienen una vasta colección de libros sin convertirse exclusivamente en bibliotecas, o publican libros sin ser por eso una editorial”. (F. Schmidt-Welle, 2008).

Según los conceptos citados entendemos que, para definir cualquier espacio cultural, es necesario tener en cuenta que las dinámicas artísticas y culturales no sólo se producen y desarrollan en lugares físicos, sino también en espacios simbólicos y virtuales, por lo que un concepto como el de centro cultural siempre será más amplio y abarcará más dimensiones que lo relacionado sólo con su infraestructura.

Características de la población

La población total del distrito de Comas es de 520 403 habitantes (Instituto Nacional de Estadística e Informática - Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población por Sexo, Según Departamento, Provincia y Distrito, 2000 - 2015 - Boletín Especial N° 18. La composición por sexo indica que la población del sexo femenino es ligeramente mayor (50.2% mujeres y 49.7% varones).

La composición por edad muestra que el rango de mayor concentración de habitantes es la población de adultos que representa el 34%; pero si sumamos los rangos que va desde los 0 años hasta los 18 años (Niños, niñas y adolescentes) con un 32% y el siguiente rango que abarca a los jóvenes y jóvenes adultos de 18 a 30 años 25.6% de la población total tenemos un total de Población de niños, niñas, adolescentes y jóvenes de 57% lo que vendría a representar más de la mitad de su población total.

Aspectos histórico urbanos

En 1958, Comas sufrió la primera invasión de 20 mil familias que ocuparon la zona alta de La Libertad o Pampa de Comas, situada en la margen derecha de la avenida Túpac Amaru. Ante el riesgo de que las familias que carecían de recursos económicos continuaran invadiendo las zonas baldías, ubicadas cerca de las haciendas, los propietarios vendieron sus terrenos para recuperar parte del valor que sus inversiones.

A finales de la década de 1950 se organizó un comité pro distrito que era presidido por Abel Saldaña del Pino. Como su nombre lo indica, su principal propósito fue gestionar la creación de un distrito, debido a que el Estado no los reconocía. A medida que transcurría el tiempo, las invasiones se multiplicaban. Ya eran 200 mil las familias que ocupaban las zonas de La Libertad, Carmen, Año Nuevo y Collique.

Los que pertenecían a ocupaciones informales impulsaron la creación del distrito, pero no significa que las primeras urbanizaciones, asociaciones y cooperativas de viviendas no hubieran participado. *“La relación no era de las mejores. Las diferencias social y económica marcaron el distanciamiento. Sin embargo, ambos estaban interesados en la consolidación del nuevo distrito”*, afirma Santiago Tácunan, historiador de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. El distrito de Comas se creó el 12 de diciembre de 1961, mediante la Ley N° 13757. Obedeció a la necesidad de los pobladores de ser atendidos por el Estado. *“Ser un distrito les ha permitido contar con partidas presupuestales para ejecutar las obras que requie-*

ren. También ha sido una estrategia del gobierno de Manuel Prado Ugarteche, que se encontraba desgastado y no quería mayores problemas”, comenta.

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

El proyecto se ubica en la Urb. Santa Luzmila, Zonal 6 del Distrito de Comas, a una cuadra de la Av. Universitaria. (Ver Figura 8)

La urbanización Santa Luzmila se caracteriza por contar con uno de los nodos o punto de encuentro más importante, y reciente, del Distrito: El Centro Cívico Municipal de Comas, que cuenta con una gran plaza multiusos, una capilla y una sede para oficinas administrativas municipales. El terreno se ubica al frente lateral de este espacio público. (Ver Figura 9 y 10)

El Terreno

El terreno seleccionado para albergar el proyecto presenta una forma regular, está orientado en dirección Norte-Sur. Cuenta con un área total de 4 365.89 m² y su perímetro mide un total de 277.97 m.

Las vías que rodean los tres lados del terreno no están asfaltadas, como se puede ver en la figura 4, y no presentan nombre alguno según los planos del municipio. Es por eso que se toma como referencia el Centro cívico de Comas y el mercado de Sta. Luzmila, ambos equipamientos se encuentran a los lados del terreno escogido.

El sitio se encuentra a media cuadra de una de las estaciones del bus “Alimentador” de la línea del “Metropolitano”, ubicado en la Av. Universitaria.

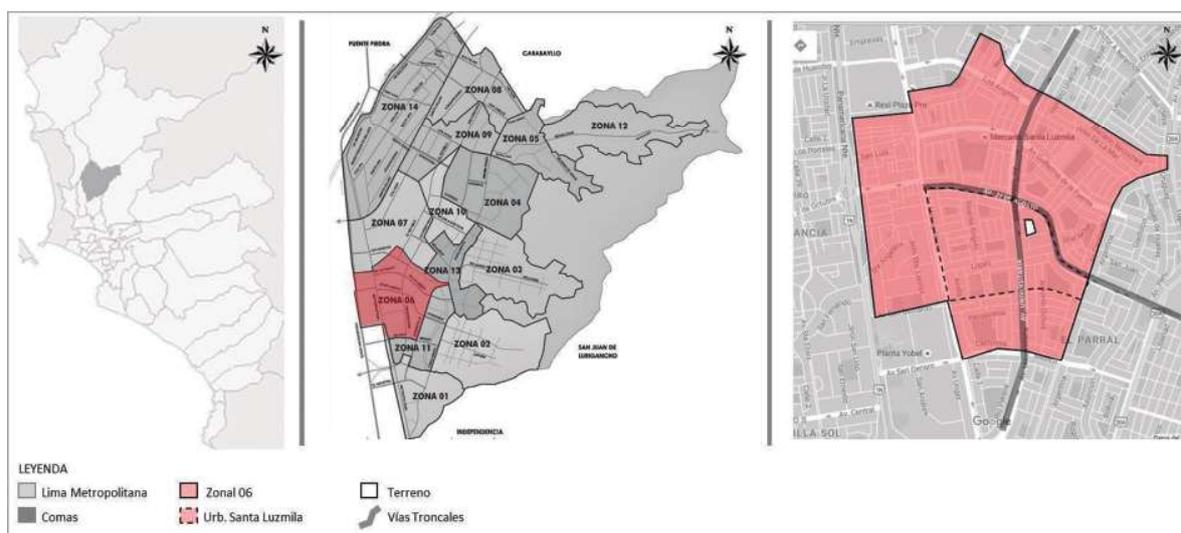


Figura 8



Figura 9



Figura 10

Partido Arquitectónico

El partido arquitectónico nace de relacionar y entender la definición de cultura como “Tejido Social” con la realidad social del distrito y los usos que en él se producen. A partir de este concepto, se buscó una imagen que representara tanto al tejido social como a la participación ciudadana para conceptualizar el diseño del proyecto (Ver Figura 11). Una vez planteado el concepto base, se reflexionó acerca de la arquitectura en relación a dichos conceptos y se planteó, como concepto del partido arquitectónico, que el espacio debe ser permeable y, como fenómeno urbano, dejarse atravesar por flujos humanos; ser influenciado y mantener comunicación con el exterior vivo.

De esta manera, el edificio permeable invitará a los ciudadanos a que se experimenten, atraviesen y se apropien del espacio que se extiende desde la calle y los lleva hacia el interior del centro cultural, logrando así la continuidad con el tejido urbano. Este concepto básico del partido fue extraído al analizar el proyecto de la *Neue Staatsgalerie* que proyectó James Stirling en la ciudad de Stuttgart, en el que el museo no corta sino propicia el flujo peatonal a través de él y, de esta manera, logra “invitar” a los peatones a gozar de las exposiciones que se generan dentro, pues desde ese paso, se atisba parte de la colección que se asoma por el patio circular. (Ver Figura 12).

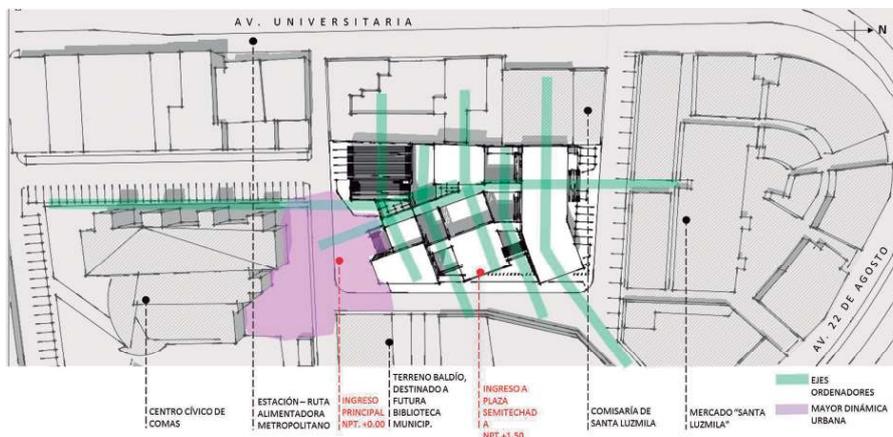


Figura 11



Figura 12

Diseño Arquitectónico

El diseño se inspira en la imagen que identifica al partido arquitectónico. El entrelazado de brazos refiere a la interacción exterior-interior, entre la calle y el proyecto, estableciendo relaciones visuales entre estos. Este concepto de entrelazados también se ve reflejado en ciertos elementos de la fachada y de la plaza pública semitechada proyectada como punto de encuentro en el interior del proyecto. (Ver Figura 13)

El conjunto está conformado por tres volúmenes, separados entre sí por patios, y orientados

de Este a Oeste, con el propósito de mantener una ventilación natural, cruzada y de evitar la luz directa del sol, propiciando el confort térmico entre los visitantes y alumnos que asistirán a los talleres de arte.

Con el propósito, ya mencionado, de mantener la continuidad con la trama urbana se traza un eje peatonal, que atraviesa todo el terreno, que parte desde uno de los ingresos del mercado hasta la plaza del Centro Cívico de Comas (Ver Figura 14). Este eje responde a la circulación peatonal trazada imaginariamente por los vecinos de la zona, y se

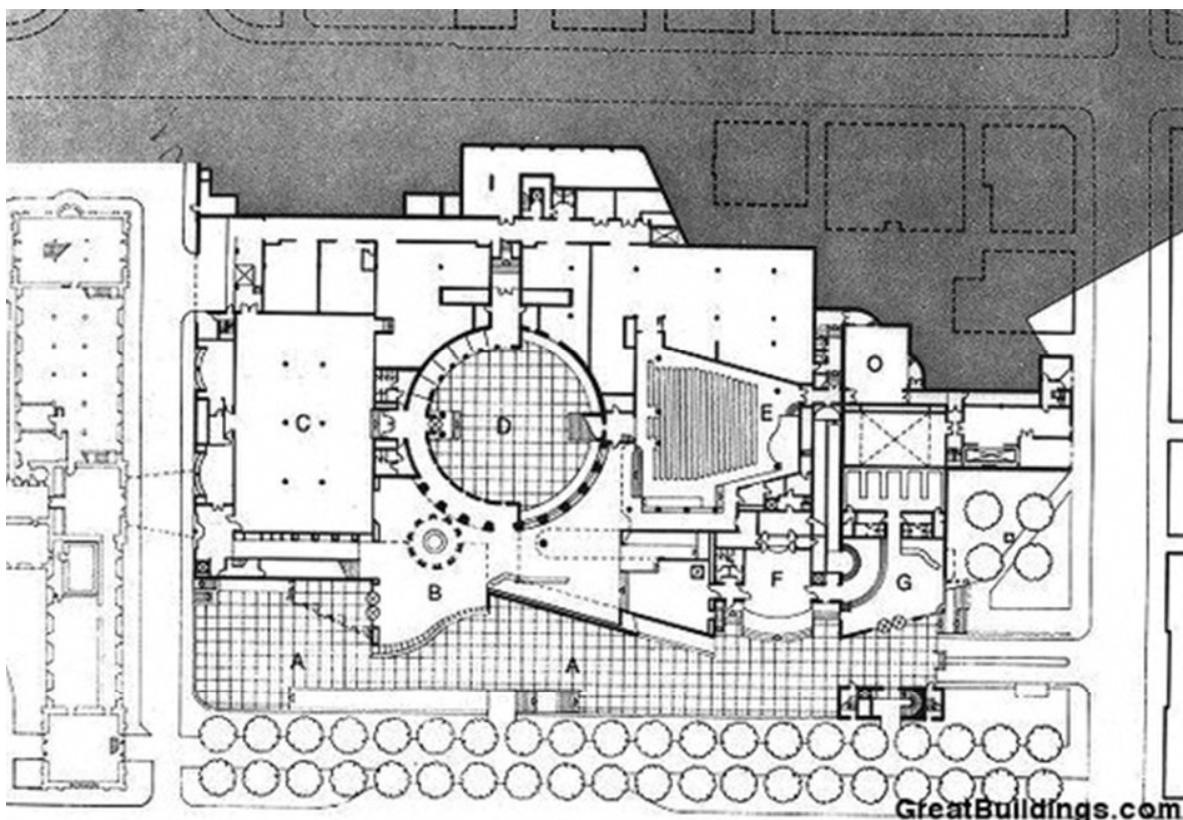


Figura 13

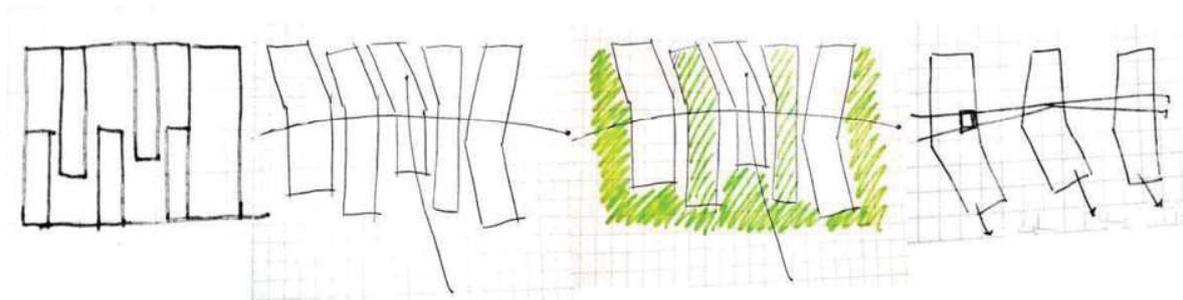


Figura 14

justifica por la existencia y la atracción de ambas dinámicas urbanas: Mercado - Centro Cívico (Ver Figura 15)

El proyecto parte desde el nivel semisótano (n.p.t. -1.50), esto debido a la existencia de un eje peatonal planteado al nivel +1.50 para efectos de mayor dinámica espacial entre ambientes públicos - peatonales y los ambientes interiores. En este nivel se ubica el Hall principal que conecta con los ambientes del SUM, las Salas de Exposiciones de Arte, Patio de Exposición, área de ventas de publicaciones, una cafetería y el ingreso a la zona de

talleres de artes manuales, circense, danza, música y teatro.

En el primer nivel (npt.+1.50) se plantea el eje peatonal con acceso por rampas para mayor accesibilidad y continuidad con el entorno urbano. Los ambientes conectados a este eje son: un café cultural, una plaza semitechada multifuncional para eventos de danzas, teatro, ferias de artes manuales, reuniones vecinales, entre otros, y un ingreso secundario desde el cual se accede hacia las salas de exposiciones del centro cultural.

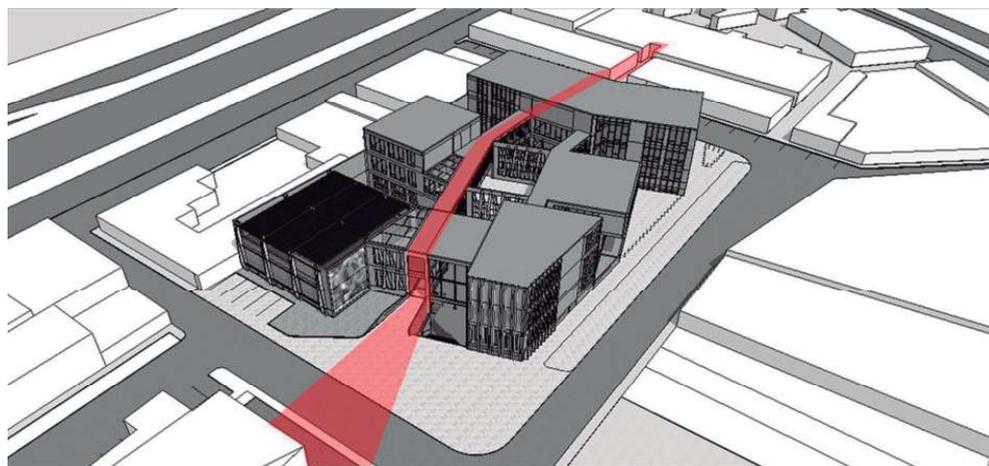


Figura 15

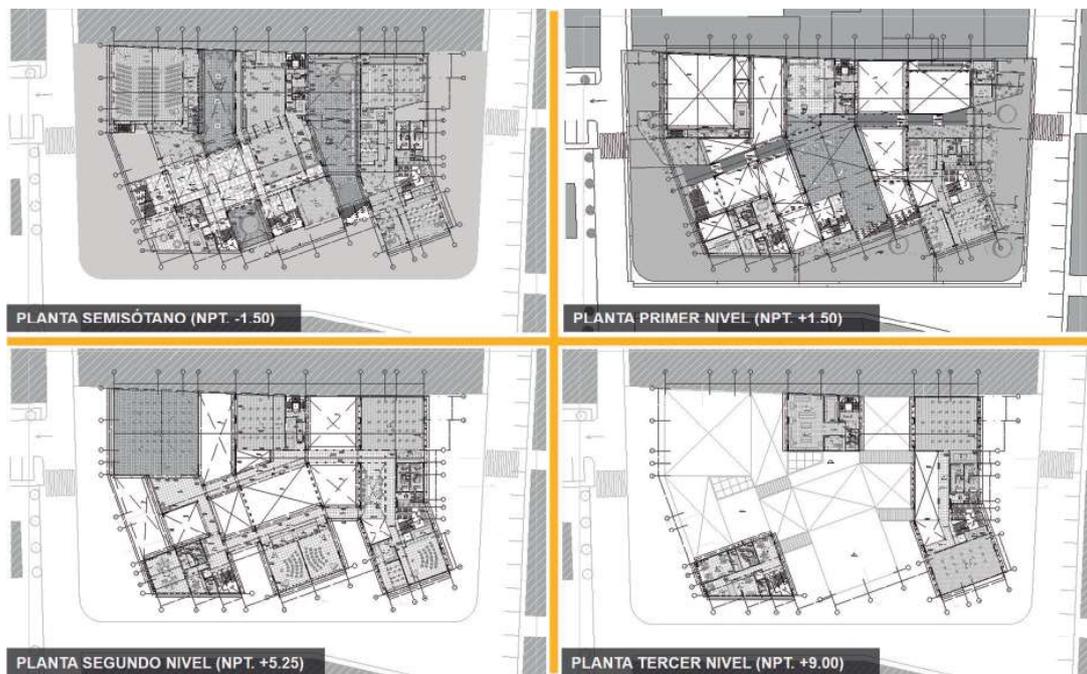


Figura 17

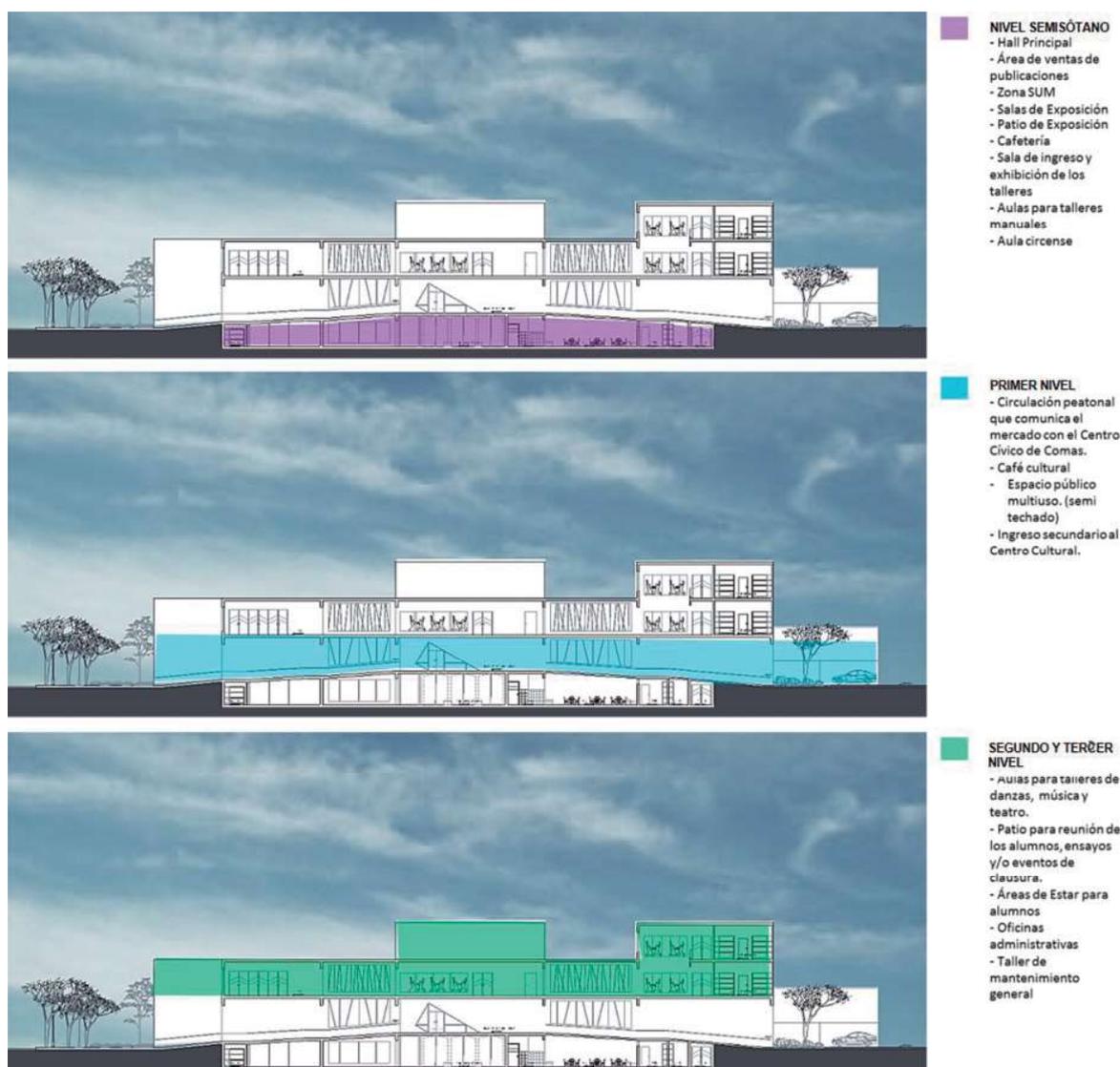


Figura 16

En el segundo nivel (n.p.t. +5.25) se ubican las aulas para talleres de danza, música y teatro, un área de estar para los alumnos, sala de profesores, duchas, vestidores y oficinas administrativas. Todos estos ambientes están comunicados visualmente con la plaza pública central.

En el último nivel (npt.+9.00) se encuentran aulas para aulas de artes escénicas, duchas, vestidores, un taller general de mantenimiento y las oficinas de dirección del centro cultural. (Ver Figura 16 y 17).

Para lograr la permeabilidad y el control visual entre espacios internos y externos se utilizaron acabados translúcidos, pavonados, paneles entrelazados y celosías de PVC.

(Ver Figuras 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27)

Conclusiones

Al identificar el problema de déficit de infraestructura relacionada a las actividades artísticas, eventos culturales como consecuencia de la falta de organización, planificación y acción del Municipio de Comas; se establece revertir esta situación generando una infraestructura permeable que fomente el despliegue de programas y acciones culturales para contribuir al desarrollo de valores y relaciones sociales y de ciudadanía, lo que resultará un factor de desarrollo del tejido socio-cultural local.

Los artistas, las agrupaciones, los colectivos, instituciones y/u organizaciones culturales que formarán parte de este programa, podrán hacer uso de la



Figura 18



Figura 19



Figura 20



Figura 21



Figura 22



Figura 23



Figuras 24, 25 y 26



Figura 27

infraestructura en los distintos eventos artístico-culturales, además generarán sus propios ingresos por medio de exposiciones, talleres, conversatorios, conferencias, clases dirigidas a niños, jóvenes y adultos, así como también podrá ser dable la comercialización de productos de arte que se efectuarán en los talleres del centro cultural.

En cuanto al desarrollo cultural, el presente proyecto preservará las expresiones que caracterizan y conforman la identidad cultural, apoyar la creatividad y diversidad propias; facilitar el intercambio respetuoso y constructivo tanto a la convivencia civilizada y pacífica como a la realización individual y colectiva, para valorar y aprovechar las expresiones culturales del entorno.

Referencias

- BALLÉN, Maya.
2005 Insólito acierto. *Revista de Arquitectura, Diseño y Construcción ARKINKA*. Año 10 (Nº 110), p. 47. Lima
- BORJA, Jordi.
2004 *Los derechos en la globalización y el derecho a la ciudad*. (1era. Edic.) España. Fundación Alternativas.
- CASTELLS, MANUEL.
1971 *Problemas de Investigación en Sociología urbana*, México: Siglo XXI, (1era. Edición)
- CONSEJO NACIONAL DE LA CULTURA Y LAS ARTES.
2011 *Guía para la gestión e infraestructura de proyectos culturales*. (2da. Edic.) Valparaíso, Chile.
- FUNDACIÓN INTERAMERICANA DE CULTURA, MINISTERIO DE CULTURA DEL PERÚ.
2011 *Atlas de Infraestructura y Patrimonio Cultural de las Américas*: Perú (1era. Edic.). Lima
- GIL-FOUNIER ESQUERRA, MAURO.
2011 *Fenómenos gemelos: hacia una arquitectura del espacio público*. (1era. Edición) Madrid, España.
- HALBWACHS.
1990 Espacio y memoria colectiva. *Estudio sobre las Culturas Contemporáneas*. Año/Vol. III, número 009. Universidad de Colima. Colima, México
- LAURIE, Michael.
1983 *Introducción a la Arquitectura del paisaje* (2da. Edic.) Barcelona, Editorial Gustavo Gili, S.A.
- GOODMAN, Mary Ellen.
1972 *El Individuo y la Cultura: conformismo vs. Evolución*. Cap. 2 La Naturaleza de la cultura. (1era. Ed.) México. Centro Regional de Ayuda Técnica, Agencia para el Desarrollo internacional (AID).
- LEGUÍA, Mariana.
2005 NOTAS, Segregación vs. Integración. Manifestaciones en el espacio público de Lima. *Revista de Arquitectura, Diseño y Construcción ARKINKA*. Año 10 (Nº 110), p. 51.
- MARAÑA, MAIDER.
2010 Cultura y Desarrollo. Evolución y perspectivas. *UNESCO Etxea. Cuadernos de trabajo* Nº 1. (1era. Edic.) España.
- MATOS MAR, JOSÉ.
2010 *Desborde Popular y crisis del estado. Veinte años después*. (1era. Edición) Lima, Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- MINISTERIO DE CULTURA DEL PERÚ.
2012 *Lineamiento de Políticas Culturales 2013-2016*. (1era. Edic.) Lima, Perú.
- RAMONEDA, Josep.
1999 *Exposición «La reconquista de Europa. Espacio público urbano, 1980-1999»*, (1era. Edición) Catálogo del CCCB.
- SEGOVIA, Olga – JORDÁN, Ricardo.
2005 *Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social*. (1era. Edic.) Santiago de Chile. Naciones Unidas (CEPAL).
- VELARDE HERRERA, Carla.
2005 Espacios públicos, Gestión y Renovación Urbana en Lima. Procesos e Impactos. *Revista de ciudad, urbanismo y paisaje ur[b] es*. Año II (Nº 2) p. 171.
- TAKANO, Guillermo – TOKESHI, Juan.
2007 *ESPACIO PÚBLICO EN LA CIUDAD POPULAR: reflexiones y experiencias desde el Sur*. Serie Estudios Urbanos Nº 3 (1era. Ed.). Lima, Perú: Sinco Editores. p. 7